

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI SIGHETU MARMAȚIEI

PROCES – VERBAL

Încheiat azi, 29 august 2019, cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Sighetu Marmației.

La apelul nominal făcut de către dl Sorin Rednic, secretarul general al municipiului Sighetu Marmației, sunt prezenți 15 consilieri locali din totalul de 19 consilieri locali, absenți fiind dl Bodnar Vasile care este în concediu, dl Pontoș Șerban Alin a anunțat că este plecat din țară în interes de serviciu, dl Negrea Gabriel Vasile și Vlad Iulian Tudor.

De asemenea la ședință participă și reprezentanți mass-media.

Dl secretar general consideră ședința statutar constituită și declară că pot începe lucrările acestei ședințe.

Dl secretar general supune la vot procesele verbale ale ședințelor anterioare.

Se votează favorabil, în unanimitate, cu 15 voturi pentru.

Dl secretar general intervine afirmând că raportat la materialul discutat în ședința de comisii reunite, în față au un material care conține atât modificările propuse ca amendament proiectului inițial de către comisia buget finanțe cât și modificarea propusă astăzi.

Președinte de ședință este dl Rednic Petru.

Dl Președinte arată că pe ordinea de zi sunt 6 puncte.

Dna Onița Ivașcu Maria Daniela intervine și propune suplimentarea ordinei de zi cu punctul diverse.

Dl Președinte supune la vot suplimentarea ordinei de zi.

Se votează favorabil, în unanimitate, cu 15 voturi pentru.

Dl Președinte supune la vot ordinea de zi în integralitate.

Se trece la punctul nr. 1 de pe Ordinea de zi, Proiect de Hotărâre inițiat de Primarul municipiului Sighetu Marmației privind aprobarea privind modificării structurii organizatorice a aparatului de specialitate a Primarului municipiului Sighetu Marmației respectiv a Direcției de asistență socială Sighetu Marmației.

Dl Iuga Nicolae intervine având rugămintea de a se explica de ce sunt necesare aceste modificări.

Dl secretar general intervine și aduce lămuririle necesare.

Dna Onița Ivașcu Maria Daniela intervine afirmând că proiectul a trecut prin comisie și cu siguranță vor mai fi proiecte care să pună în concordanță situația actuală cu legislația Codului administrativ.

Dl secretar general intervine afirmând că se așteaptă câteva Hotărâri de Guvern care sunt obligatorii a fi date în termen de 120 de zile de la publicarea Codului administrativ.

Dl Președinte supune la vot proiectul nr. 1 pe ordinea de zi.

Se votează favorabil, în unanimitate, cu 15 voturi pentru.

Se trece la punctul nr. 2 de pe Ordinea de zi, Proiect de Hotărâre inițiat de Primarul municipiului Sighetu Marmației privind aprobarea efectuării unor operațiuni de

cadastru și publicitate imobiliară asupra imobilului situat în municipiul Sighetu Marmației str. Avram Iancu nr. 22.

Dl secretar general intervine și aduce lămuririle necesare referitoare la proiectul de hotărâre. Momentan prin acest proiect se parcelează suprafața pe care o are spitalul pentru a putea oferi suprafața necesară aceluia proiect.

Dna Onița Ivașcu Maria Daniela intervine afirmând că proiectul a trecut prin comisie s-a verificat și este în regulă.

Dl Președinte supune la vot proiectul nr. 2 pe ordinea de zi.

Se votează favorabil, în unanimitate, cu 15 voturi pentru.

Se trece la punctul nr. 3 de pe Ordinea de zi, Proiect de Hotărâre inițiat de Primarul municipiului Sighetu Marmației privind aprobarea rectificării bugetului local consolidat al municipiului Sighetu Marmației pe anul în curs.

Dl Președinte afirmă că înaintea ședinței a avut loc o ședință de comisii reunite în care s-a agreeat de comun acord modificările.

Dl Tomșa Petru intervine afirmând că s-a discutat de toți banii dar de transport Mara Nord au uitat. Directorul este în sală și spune că nu mai poate funcționa. S-au promis banii dar nu a mai fost finanțat.

Dl Șteț Grigore, directorul Mara Nord, intervine afirmând că alocațiile bugetare au fost pe 6 luni cu promisiunea că se vor primii bani. Peste maxim două luni se ajunge exact în aceeași situație ca și în 2009. Trebuie să se înțeleagă faptul că astăzi există datorii la combustibil de aproape un miliard jumătate și la ANAF 400 de mii de lei. Așteaptă de exemplu factura de la Benimela și trebuie să îi spună firmei să aibă răbdare că va fi rectificare de buget.

Dl Președinte afirmă că au înțeles situația și probabil se mai pot descurca o lună sau două până la acea rectificare și se va rezolva problema.

Dl Primar intervine afirmând că nu crede că va mai dura o lună sau două.

Dl Șteț Grigore, directorul Mara Nord, intervine afirmând că știe că bugetul este auster dar nu înțelege cum din acei 500 de mii nu se pot aloca 50 de mii pentru ai putea da furnizorului de combustibil pentru ca acesta să vadă că există o înțelegere. S-a propus în fața Consiliului local ca în cadrul bazei Mara Nord să se monteze un rezervor suprateran cu o pompă în curte și s-a terminat o problemă.

Dna Godja Eugenia intervine afirmând că este adevărat că anul trecut s-a făcut un efort supraomenesc pentru a reuși să se asigure transportul sighetenilor. Este foarte supărată pentru faptul că cei din Consiliul local nu au atâta înțelepciune să se respecte cuvântul pe care îl dau și hotărârea pe care au luat-o. De ce trebuie să se ajungă în situația în care să se plătească iar penalități la obligații neachitate pe motiv că nu au fost bani. Să se mai strângă șurubul din toate părțile să se mai lase plățile făcute așa ușor pentru anumite școli și să se asigure chestiunile majore care privesc populația orașului. Toate unitățile care sunt subordonate bugetar Consiliului local și au datorii să vină la serviciul financiar la contabilitate cu tot ceea ce înseamnă factură de achitat și neplătite dar care atrage după ea alți bani dați de pomană. Serviciul de contabilitate să le verifice toate în raport cu hotărârile pe care Consiliul local le-a luat. Să nu existe situația ca și în anii trecuți la școli care și-au permis să facă cheltuieli pe lucrări care nu au trecut prin Consiliul local. S-a plătit un miliard la grădinița vizavi de școala nr. 2 iar câteva sute de milioane în altă parte, oare de ce pentru că banul public își are o ordonare categorică prin Consiliul local, iar Consiliul local trebuie să își respecte cuvântul atunci când face promisiuni. Astăzi s-a întâlnit cu o doamnă foarte supărată, soacra unui arhitect de la Cluj care a făcut proiecte

pentru școli și care a luat-o la rost că ce fel de Consiliul local sunt pentru că ginerele ei a făcut proiecte în valoare de 60.000 de euro și este tot amânat și chemat la Primărie, de ce dacă s-a făcut comandă nu se plătește. Cu proiectele cu școli pe care este foarte supărată a avut o rezervă de la bun început. Timpul este trecut și s-a călcat strâmb de atunci pentru că s-au acceptat situații care nu purtau pecetea sub semnătura specialistului și de aceea s-au trezit în aberanta situație în care nu mai corespunde ceea ce s-a hotărât cu ceea ce specialiștii au hotărât ulterior. Să se facă bine și să existe o implicare mai mare în tot ceea ce presupune investiții sau reparații curente fie reparații capitale. Orașul este al tuturor nu numai al unora iar greșelile pe care le-au făcut le împart cu toții și nu le decontează numai primarul și viceprimarul ci alături de ei le decontează și Consiliul local. Haideți să se facă lucrurile în lumina adevărului și a unei situații reale.

Dl Tomșa Petru intervine afirmând că s-au introdus în comisia de finanțe să se plătească acele două DALI-uri eventual să se plătească numai un DALI și la Mara Nord să se aloce cealaltă parte din bani.

Dl Președinte intervine afirmând că tocmai acestea sunt facturile de care vorbea doamna Godja Eugenia.

Dna Cudrici Mirela, directorul economic al Primăriei municipiului Sighetu Marmației, intervine afirmând că nu se pot lua banii de pe facturi pentru că sunt angajamente legale încheiate. Termenul de plată fiind depășit.

Dl Primar intervine afirmând că dna Godja a spus că ar trebui să ne orientăm către cei care sunt restanți față de Primărie, aici ar fi o sursă de finanțare care ar putea fi îndreptată după aceea către dl Șteț. De cât timp ar fi nevoie pentru a lua legătura, telefonic sau în scris cu toți aceștia, oare ar putea avea în două zile această situație pentru ai convinge să își plătească obligațiile față de primărie.

Dl Oros George Alexandru intervine afirmând că dna Godja nu despre acest lucru a spus.

Dl Președinte intervine afirmând că dna Godja a ridicat problema că, Consiliul local are angajamente neonorate în baza unor proiecte contractate și neachitate. Dl Tomșa a spus să se ia acești bani care sunt cuprinși acum în buget și săi îi aloce la Mara Nord.

Dl Primar intervine afirmând că acele datorii trebuie identificate cu dna Tamara pentru că dacă reușește să identifice atunci săptămâna viitoare își dorește o întrunire în regim de urgență pentru a da acea gură de oxigen de care au nevoie.

Dl Tomșa Petru intervine afirmând că ar trebui să se mai vândă din spații de exemplu un domn cu frizeria se tot roagă de el de câte ori se tunde. Să se mai vândă și două trei spații de genul acesta.

Dl Președinte afirmă că rugămintea, adresată dnei director economic, Consiliului local și a dlui Primar este de a căuta în perioada imediat următoare o sumă de 100 de mii de lei care să îi fie alocată societății Mara Nord.

Dna Cudrici Mirela, directorul economic al Primăriei municipiului Sighetu Marmației, intervine afirmând că se așteaptă o alocare de la Ministerul de finanțe.

Dl Iuga Nicolae intervine și prezintă succint toate discuțiile care au avut loc în comisia reunită și rezultatul privind rectificarea de buget respectiv renunțarea la finanțările PNDL care până la urmă s-au demonstrat a fi foarte grevante asupra bugetului local în sensul unor cofinanțări de 50%, 60% sau 40% și să se reușească să se finalizeze două școli respectiv o grădiniță nr. 7 și o școală generală nr. 10 și se va rămâne cu două studii făcute pentru care astăzi se alocă banii. Mai rămâne discuția cu cei 96 mii lei pe care inițial s-a

hotărât să nu îi mai aloce pentru a face un studiu la sala polivalentă și să se aloce la spital pentru a finaliza secția de infecțioase.

Dna Viceprimar intervine afirmând că nu va susține și nu va vota având în vedere că printre școlile care au fost propuse spre reabilitare și finanțare pe PNDL a fost și Liceul Teoretic Leőwey Klára care avea nevoie de acea reabilitare la fel ca și celelalte școli. Consideră că toate școlile sunt foarte importante și nu poate să facă diferență dintre o școală sau alta pentru a fi susținută financiar sau nu.

Dl Iuga Nicolae intervine afirmând că Liceul Teoretic Leőwey Klára arată cel mai bine din tot orașul și o felicită pentru asta în calitate de director.

Dna Viceprimar intervine afirmând că toate liceele arată foarte bine pe dinafară.

Dna Onița Ivașcu Maria Daniela intervine afirmând că si-au propus ca în fiecare an să se reușească reabilitarea unei secții a spitalului care beneficiază și de investiții în aparatură de la Ministerul Sănătății ceea ce este un lucru de care trebuie profitat. Pe bugetul de anul acesta s-a gândit o nouă secție pentru spital și orientarea a fost secția de boli infecțioase. S-a alocat atunci un miliard și dacă tot a fost prezent managerul spitalului care a spus că mai are nevoie de un miliard și că va reuși împreună cu dl primar să obțină de la Consiliul județean această sumă de pe fondul de urgență așa cum s-a reușit la Liceul Dragoș Vodă. Dacă există oportunitatea să se pună această sumă de bani pentru sala polivalentă, agreează acest lucru pentru că până la urma urmei cu toții știu că foarte mulți copii nu au altă sală unde să meargă, iar la sala polivalentă sunt condiții absolut improprii. Rugămintea pentru cei doi colegi care fac parte din consiliul de administrație al clubului sportiv este să aibă în vedere că există și alte ramuri de sport care se doresc a fi înființate acolo și este vorba de handbal pentru că este o doamnă care spunea că nu are acces nici la săli de antrenament, nu este înființată secție în cadrul clubului și are copii sigheteni care au fost selecționați și joacă acum la Baia Mare.

Dl Primar intervine afirmând că nu se opune nimeni chiar a venit volei fete în cadrul clubului.

Dl Rednic Petru intervine afirmând că dânsul și cu dl Tomșa fac parte din consiliul de administrație la Clubul sportiv municipal. Așa cum solicitările celorlalte ramuri sportive de exemplu șahul a avut finalitate și deschidere din partea lor tot așa vor avea toate celelalte ramuri sportive cu un mic amendament respectiv se funcționează în baza unui regulament aprobat de Consiliul local. Pentru a se putea înființa o echipă nouă trebuie îndeplinite două condiții esențiale și anume trebuie să fie o echipă de seniori și antrenorul trebuie să aibă documente iar pe de altă parte la club nu a venit nicio solicitare.

Dna Godja Eugenia intervine afirmând că oare proiectul privind modernizarea sălii polivalente nu se poate realiza din bugetul alocat Clubului Sportiv. Dacă tot s-a dat secției de contagioase un miliard atunci să i se dea și diferența pentru a se putea termina lucrările acolo.

Dl Primar intervine afirmând că s-au primit bani de la Ministerul sănătății pentru reabilitarea secției de imagistică, iar suma avansată de minister este de 17 miliarde acolo mai există o sumă de bani.

Dna Vîrsta Liliana Maria intervine afirmând că îi este foarte greu să aleagă două unități dintre cele 7 care erau în discuție. Poate că ar fi fost bine să se analizeze pe cifre clare să se vadă dacă nu se mai pot lua în considerare și alte unități în afară de grădinița 7 și școala nr. 10. Nici în momentul de față nu știe când urmează să intre în lucru reabilitarea. Sunt multe aspecte care ar fi trebuit luate în calcul. Îi este greu să aleagă două unități dintre toate.

Dl Primar intervine afirmând că la rectificarea cea mare cu banii care se vor primii cel puțin una dintre unitățile școlare vor putea fi depuse la finanțare în acel moment. Nu s-a tăiat o școală de la dreptul ei de a fi finanțată doar că s-a amânat finanțarea până la identificarea unei surse financiare.

Dl Președinte supune la vot proiectul de hotărâre așa cum este la mapă respectiv varianta propusă după ședința de comisii reunite.

Se votează favorabil cu 12 voturi pentru, 2 voturi împotriva respectiv dna Béres Ildiko Ibolya și dna Kerekes Andrea iar dl Mih Vasile nu participă la vot.

Dl secretar general intervine afirmând că proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Se trece la punctul nr. 4 de pe Ordinea de zi, Proiect de Hotărâre inițiat de Primarul municipiului Sighetu Marmăției cu privire la aprobarea P.U.Z „Parcelare teren în vederea edificării unui cartier rezidențial” în municipiul Sighetu Marmăției str. Tractorului fn.

Dl Iuga Nicolae intervine afirmând că cineva din comisia de urbanism sau din primărie să aducă lămuriri vizavi de acest proiect.

Dna Mateș Mara Dafina intervine și explică proiectul de hotărâre.

Există discuții între consilierii locali vizavi de acest proiect de hotărâre.

Dl Iuga Nicolae întreabă care este destinația actuală a terenului și în ce se transformă.

Dl secretar general intervine afirmând că se creează o confuzie vizavi de identitatea acestor planuri urbanistice. Strada tractorului este cunoscută practic, pe acel amplasament o persoană privată a cumpărat un teren pe care la lotizat iar acum își dorește să îl treacă într-o destinație urbanistică. Prin documentațiile de gen P.U.Z. nu se stabilesc detaliile constructive vizavi de cum va arăta casa ci se stabilesc căile de acces pentru acele zone, care este practic destinația terenului. În PUG în toate aceste zone limitrofe părții centrale inițiale a Sighetului au fost în extravilanul localității iar după au fost băgate în intravilan iar în PUG se specifică faptul că se poate construi sub rezerva aprobării unor PUZ-uri adică a unor documentații prin care se stabilesc exact aceste destinații urbanistice, căi de acces, lățimi de drum și nu detalii aferente clădirii. Următorul proiect de hotărâre este la nivel de PUD iar acolo într-adevăr se discută despre fațade respectiv detaliile vizavi de o construcție deja existentă a cărei problemă se pune cu privire la extindere.

Dna Onița Ivașcu Maria Daniela intervine afirmând că în celălalt mandat au discutat și chiar s-au alocat bani pentru planul urbanistic general.

Dl Președinte supune la vot proiectul nr. 4 pe ordinea de zi.

Se votează favorabil, cu 13 voturi pentru, iar dl Iuga Nicolae și dl Mihali Gavrilă se abțin.

Se trece la punctul nr. 5 de pe Ordinea de zi, Proiect de Hotărâre inițiat de Primarul municipiului Sighetu Marmăției cu privire la aprobarea P.U.D „Extindere clădire existentă în regim de înălțime P+E+M cu destinația spații comerciale la parter și etaj și spații de locuit la mansardă” în municipiul Sighetu Marmăției str. Piața 1 Decembrie 1918 nr. 23.

Dl Tomșa Petru afirmă că nu participă la vot.

Dl Iuga Nicolae intervine afirmând că cineva din comisia de urbanism sau arhitectul șef să prezinte proiectul de hotărâre.

Dna Bologa Ioana, arhitectul șef al Primăriei municipiului Sighetu Marmăției intervine și prezintă proiectul de hotărâre.

Dl secretar general aduce unele completări referitoare la proiectul de hotărâre.

Dna Godja Eugenia intervine afirmând că trebuie să respecte o condiție și anume să modernizeze și cealaltă parte a clădirii.

Dl Oros George Alexandru intervine afirmând că speră ca dl Tomșa Petru a cărui clădire este pusă în discuție își ia angajamentul ca în următorul mandat să își modernizeze fațada de la clădire.

Dl Mateș Mara Dafina afirmă că va aproba acest proiect cu condiția de a aduce acea fațadă la detaliile propuse în extindere.

Dl Tomșa Petru intervine afirmând că a vorbit cu proiectantul și va face proiectul pentru toată extinderea.

Dl Președinte supune la vot proiectul nr. 5 pe ordinea de zi.

Se votează favorabil, cu 14 voturi pentru, dl Tomșa Petru nu participă la vot.

Se trece la punctul nr. 6 de pe Ordinea de zi, Proiect de Hotărâre inițiat de Primarul municipiului Sighetu Marmației privind aprobarea efectuării unor operațiuni de cadastru și publicitate imobiliară asupra imobilului situat în municipiul Sighetu Marmației str. Bogdan Vodă nr. 229.

Dl secretar general intervine și aduce explicațiile necesare cu privire la proiectul de hotărâre.

Dl Președinte supune la vot proiectul nr. 6 pe ordinea de zi.

Se votează favorabil, în unanimitate, cu 15 voturi pentru.

Se trece la punctul Diverse.

Dl Tomșa Petru intervine afirmând că în ședința trecută din 31.07.2019 a fost proiectul numărul 6 care se referea la modificare prețurilor la Muzeu Maramureșean și la celelalte unități. A fost la muzeu de două zile în august până acum s-au adunat în jur de 70 de mii de lei și nu a modificat nimeni prețul. Hotărârea este cu aplicare de la 1 august și nu a fost pusă în aplicare. Se puteau acei 70 de mii de lei să nu se arunce pe apa sâmbetei și dacă hotărârea este de la 1 august cine a greșit și nu a modificat prețurile să pună banii. Se puteau strânge mai mulți bani cu care să se mai acopere din case și să se facă ceva cu ei.

Dna Vîrsta Liliana Maria intervine afirmând că a înțeles de la colegii de la muzeu că își doresc o formă cu case de marcat.

Există discuții contradictorii între dna Vîrsta Liliana Maria și dl Tomșa Petru.

Dl Președinte intervine afirmând că executivul primăriei sau comisia de buget cultură trebuie să vadă ce s-a întâmplat. Ceea ce s-a spus referitor la casele de marcat nu are legătură fiind un lucru fiscalizat și nu are treabă cu valoarea.

Dna Vîrsta Liliana Maria intervine afirmând că poate nu s-a făcut înțeleasă dar cei de la muzeu au biletele achiziționate și ca să achiziționeze alte bilete cu alte imagini sunt costuri.

Dna Onița Ivașcu Maria Daniela intervine afirmând că pe partea cu muzeul s-a observat bine în sensul în care orice hotărâre de Consiliu local care este dată să fie respectată, ea intră în vigoare și de la data intrării în vigoare trebuie să se respecte de toată lumea. În sală nu vede pe nimeni de la urbanism. Are tot felul de reclamații cu faptul că se refuză multor persoane care doresc să construiască în regim de urgență acea facilitate pe care au acordat-o prin hotărâre de Consiliu local. Dacă există o hotărâre prin care oamenii să poată construi în regim de urgență contra unor taxe care au fost stabilite de comun acord să nu se poată întâmpla acest lucru. Își dorește un acord de principiu vizavi de o problemă care trebuie rezolvată respectiv toată lumea știe că s-a hotărât să se înființeze acel magazin Profi în Cuza Vodă, acolo a existat o piață mică în care producătorii vindeau zarzavaturi, legume și inclusiv produse lactate ceea ce nu este prea în regulă. S-a discutat

că ar trebui în acea zonă să nu se desființeze în totalitate acea piață. A fost în piață și a vorbit cu acele persoane. În medie 15 persoane stau cu marfa în niște lădițe cu roși zarzavaturi în acel gang. A fost o discuție falsă cum că ele nu ar fi de acord să plătească contravaloarea unei mese. Va înregistra oficial către primărie un tabel fiind vorba de 30 de persoane care și-au asumat prin semnătură faptul că doresc să se reamenajeze cu 4 - 5 mese și sunt de acord să plătească contravaloarea mesei. Se poate în zona respectivă reamenaja și să se facă acea mini piață.

Dna Viceprimar intervine afirmând că înainte de a se desființa piața au fost nenumărate ieșiri împreună cu cei de la Urbana în piața respectivă și nimeni nu intra acolo. Au fost amendate persoanele care făceau comerț în gang. Oamenii erau obișnuiți să meargă și să facă comerț în gang și să își scoată mărfurile acolo pe trotuar deși au fost rugați să meargă în piață. Este de acord să se identifice un spațiu în zonă în care să se amplaseze 4 mese, dar prin acest lucru nu crede că se va desființa vânzarea în gang.

Dl secretar general intervine afirmând că faptul că se va construi o mică piață este un lucru bun cu care toată lumea va fi de acord, dar acei vânzători ambulanți din gang nu vor pleca niciodată de acolo exact cum nu pleacă din fața halei de lapte din piață toate acele doamne care vând cu sticla lapte.

Dna Onița Ivașcu Maria Daniela intervine afirmând că atât timp cât ca și autoritate locală s-a creat un lucru în a se desfășura un comerț civilizată tot ca și autoritate locală ai la dispoziție poliția locală pentru a lua măsuri coercitive împotriva celor care nu respectă.

Dl secretar general intervine afirmă ca pe urmă să apară polițistul că a fugărit băbuța cu pătrunjelul prin piață.

Dna Bologa Ioana, arhitectul șef al municipiului Sighetu Marmăției intervine afirmând că nu a fost refuzată nimănui acea facilitate de eliberare a certificatului de urbanism în regim de urgență. Sunt cazuri în care documentația nu este completă și atunci nu se poate elibera.

Dl secretar general intervine afirmând că acuzația este gravă și implică conotații bugetare, dacă cineva face vreo reclamație atunci să o facă în scris la primărie și nu la sediu partidului verbal, dacă este făcută atunci se va verifica și analiza situația pentru că dacă vreun funcționar și-a permis să refuze încasarea unei taxe de urgență atunci probabil că își dorește să o plătească din buzunar.

Dl Iuga Nicolae intervine afirmând că în luna martie anul trecut împreună cu colegul Gavrilă Mihali au inițiat un proiect de hotărâre care a devenit hotărâre de consiliu și anume regenerare zonă urbană începând cu blocul Dalas până în Revoi în capăt să dispară toate garajele să se facă regimul juridic al terenurilor pentru a putea fi implementat. Au depus o cerere scrisă oficială pentru a vedea ce s-a făcut într-un an și patru luni și au primit un răspuns din partea primarului respectiv că a fost emisă dispoziția primarului pentru numirea comisiei de punere în aplicare a hotărârii de Consiliu local numărul 85/2018.

Dna Vîrsta Liliana Maria intervine întrebând în care fază sunt demersurile referitoare la școala de pe Câmpul Negru. O altă întrebare este legată de Alină și Ajută respectiv ar vrea să știe care este stadiul.

Dna Godja Eugenia intervine afirmând că ar fi bine ca problema să se rezolve pentru că timpul tot trece iar problema nu este rezolvată.

Dl secretar general intervine afirmând că pentru școala de pe Câmpul Negru a venit părintele paroh urmare a discuției și avizului de principiu acordat în Consiliul local

cu solicitarea. S-au întreprins demersuri pe lângă Ministerul învățământului respectiv au fost întrebați de ce documente este nevoie s-a primit un răspuns de la Minister cu ce documente trebuie depuse pentru a obține avizul conform al ministrului în vederea scoaterii de sub regimul unei unități de învățământ și transferarea acesteia ca și unitate la dispoziția Consiliului local pentru că de abia atunci se poate discuta asupra destinației, iar colegii de la Urbana respectiv dl Marius Ierima harnic și muncitor de vreo trei săptămâni întocmește documentații. Școala de pe Câmpul Negru nu este întabulată în cartea funciară, topograficul aferent acelei clădiri merge până în Iza. Probabil că în următoarea ședință de Consiliu local va fi primul document respectiv documentația cadastrală în vederea actualizării cărții funciare. Privitor la Alină și Ajută respectiv acea activitate de paleație pentru că nu Alină și ajutoră au treabă cu cest lucru, până când Casa de Asigurări de Sănătate în bugetul alocat unității sanitare nu poate aloca un număr de paturi, până când ministerul ulterior să facă și să aprobe modificarea structurii unității sanitare nu se poate înființa acea secție. Casa Națională de Sănătate nu a întocmit un contract nou pentru anul acesta ci s-a mers pe prelungirea până la 31 decembrie a contractului vechi. Momentan sunt în așteptarea Hotărârii de Guvern care să creeze posibilitatea de a înființa această structură.

Dna Godja Eugenia intervine afirmând că în situația în care Casa de asigurări spune că alocă un număr de paturi doar că trebuie specificată locația.

Dl secretar general intervine afirmând că în ceea ce privește Casa de asigurări aceasta finanțează activitatea.

Dna Godja Eugenia intervine afirmând că ea finanțează dar pe o unitate existentă iar noi nu avem o unitate gândită pentru acest serviciu.

Dl secretar general intervine afirmând că este o locație stabilită și s-au făcut demersuri în acest sens.

Dl Președinte le mulțumește consilierilor locali pentru participare și declară ședința închisă.

**Președinte de ședință
Rednic Petru**

**Secretarul general al municipiului Sighetu Marmației
Sorin Rednic Ioan**

**Întocmit
Moldovan Ionuț Ovidiu**