

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI SIGHETU MARMAȚIEI

PROCES – VERBAL

Încheiat azi, 31 octombrie 2019, cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Sighetu Marmației.

La apelul nominal făcut de către dl Sorin Rednic, secretarul general al municipiului Sighetu Marmației, sunt prezenți 18 consilieri locali din totalul de 19 consilieri locali, absentă fiind dna Godja Eugenia.

De asemenea la ședință participă și reprezentanți mass-media.

Dl secretar consideră ședința statutar constituită și declară că pot începe lucrările acestei ședințe.

Președinte de ședință este dna Kerekes Andrea.

Dl secretar general supune la vot procesele verbale ale ședințelor anterioare.

Se votează favorabil, în unanimitate, cu 18 voturi pentru.

Dna Președinte arată că pe ordinea de zi se află șaisprezece proiecte de hotărâre.

Dna Onița Ivașcu Maria Daniela propune suplimentarea ordinei de zi cu punctul diverse.

Dl secretar general intervine afirmând că ordinea de zi a ședinței ordinare poate fi modificată pentru probleme urgente la propunerea celui care a convocat ședința de Consiliu local, această ședință este convocată de dl primar iar dacă dumnealui înțelege să propună modificarea ordinei de zi se poate face.

Dna Onița Ivașcu Maria Daniela intervine și insistă să se insereze punctul diverse.

Dl Primar intervine afirmând că acum se poate introduce punctul diverse având în vedere că sunt discuții principiale.

Dl Președinte supune la vot suplimentarea ordinei de zi.

Se votează favorabil, în unanimitate, cu 18 voturi pentru.

Dna Președinte supune la vot ordinea de zi în integralitate.

Se votează favorabil, în unanimitate, cu 18 voturi pentru.

Se trece la punctul nr. 1 de pe Ordinea de zi, Proiect de Hotărâre inițiat de Primarul municipiului Sighetu Marmației privind conferirea Titlului de Cetățean de Onoare a municipiului Sighetu Marmației doamnei profesor Rodica Gheorghiu.

Dl secretar general se retrage din sală pentru a întocmi buletinele de vot.

Dl Todea Dorel, managerul Centrului Cultural Sighetu Marmației intervine și prezintă elogiul doamnei profesor Rodica Gheorghiu și elogiul domnului profesor Gheorghe Pop.

Părintele Vasile Florea intervine aducând cuvinte de laudă și recunoștință pentru doamna profesor Rodica Gheorghiu.

Dna profesor Rodica Gheorghiu intervine și își exprimă mulțumirile, recunoștința și totodată onoarea de a primi titlul de cetățean de onoare al municipiului Sighetu Marmației.

Se trece la punctul nr. 2 de pe Ordinea de zi, Proiect de Hotărâre inițiat de Primarul municipiului Sighetu Marmației privind conferirea Titlului de Cetățean de Onoare a municipiului Sighetu Marmației domnul profesor Gheorghe Pop.

Dl Protopop Pop Vasile Aurel intervine și își exprimă recunoștința față de dl profesor Gheorghe Pop.

Dl Profesor Gheorghe Pop le mulțumește tuturor pentru aprecierea acordată.

Dna Onița Ivașcu Maria Daniela intervine aducând cuvinte de laudă și recunoștință atât doamnei profesor Rodica Gheorghiu cât și domnului profesor Gheorghe Pop.

Dna Vîrsta Liliana Maria intervine și își exprimă recunoștința față doamna profesor Rodica Gheorghiu și domnul profesor Gheorghe Pop.

Dl Bodnar Vasile intervine și îi felicită pe cei doi profesori.

Se împart buletinele de vot.

Dl secretar general intervine afirmând că așa cum s-a observat, toată lumea a votat secret, iar la primul proiect de hotărâre s-au acumulat un număr de 17 voturi pentru iar unul dintre consilieri datorită unei relații de familie nu a participat la vot, în ceea ce privește al doilea proiect de hotărâre s-a acumulat un număr de 18 voturi pozitive astfel ca ambele proiecte de hotărâre au fost adoptate.

Dl Primar intervine, își exprimă recunoștința față de doamna profesor Rodica Gheorghiu și îi acordă titlul de cetățean de onoare al municipiului Sighetu Marmației.

Dl Primar intervine, își exprimă recunoștința față de domnul profesor Gheorghe Pop și îi acordă titlul de cetățean de onoare al municipiului Sighetu Marmației.

Dna Președinte cu acordul consilierilor locali prezenți acordă o pauză.

Dl Ghent Traian Dacian a ieșit din sala de ședință.

Dna Godja Eugenia a intrat în sala de ședință

Se trece la punctul nr. 3 de pe Ordinea de zi, Proiect de Hotărâre inițiat de Primarul municipiului Sighetu Marmației privind aprobarea efectuării unor operațiuni de cadastru și publicitate imobiliară asupra imobilului situat în municipiul Sighetu Marmației str. Dragoș Vodă nr. 244.

Dna Onița Ivașcu Maria Daniela intervine afirmând că pe toate proiectele de hotărâre care au ca obiect lucrări cadastrale nu sunt probleme acestea au fost verificate și avizate în comisie.

Dna Președinte supune la vot proiectul nr. 3 pe ordinea de zi.

Se votează favorabil, în unanimitate, cu 18 voturi pentru.

Se trece la punctul nr. 4 de pe Ordinea de zi, Proiect de Hotărâre inițiat de Primarul municipiului Sighetu Marmației privind aprobarea efectuării unor operațiuni de cadastru și publicitate imobiliară asupra imobilului situat în municipiul Sighetu Marmației str. Câmpu Negru nr. 143.

Dna Președinte supune la vot proiectul nr. 4 pe ordinea de zi.

Se votează favorabil, în unanimitate, cu 18 voturi pentru.

Se trece la punctul nr. 5 de pe Ordinea de zi, Proiect de Hotărâre inițiat de Primarul municipiului Sighetu Marmației privind aprobarea efectuării unor operațiuni de cadastru și publicitate imobiliară pentru imobilele situate în municipiul Sighetu Marmației, str. Independenței nr. 7.

Dna Președinte supune la vot proiectul nr. 5 pe ordinea de zi.

Se votează favorabil, în unanimitate, cu 18 voturi pentru.

Se trece la punctul nr. 6 de pe Ordinea de zi, Proiect de Hotărâre inițiat de Primarul municipiului Sighetu Marmației privind aprobarea efectuării unor operațiuni de cadastru și publicitate imobiliară pentru imobilele situate în municipiul Sighetu Marmației, str. Popa Lupu nr. 49 bloc R4.

Dna Președinte supune la vot proiectul nr. 6 pe ordinea de zi.

Se votează favorabil, în unanimitate, cu 18 voturi pentru.

Se trece la punctul nr. 7 de pe Ordinea de zi, Proiect de Hotărâre inițiat de Primarul municipiului Sighetu Marmației privind aprobarea efectuării unor operațiuni de cadastru și publicitate imobiliară pentru imobilele situate în municipiul Sighetu Marmației, str. Ștefan cel Mare nr. 6.

Dna Președinte supune la vot proiectul nr. 7 pe ordinea de zi.

Se votează favorabil, în unanimitate, cu 18 voturi pentru.

Se trece la punctul nr. 8 de pe Ordinea de zi, Proiect de Hotărâre inițiat de Primarul municipiului Sighetu Marmației privind aprobarea efectuării unor operațiuni de cadastru și publicitate imobiliară pentru imobilele situate în municipiul Sighetu Marmației, str. Bogdan Vodă nr.18.

Dna Președinte supune la vot proiectul nr. 8 pe ordinea de zi.

Se votează favorabil, în unanimitate, cu 18 voturi pentru.

Se trece la punctul nr. 9 de pe Ordinea de zi, Proiect de Hotărâre inițiat de Primarul municipiului Sighetu Marmației cu privire la neexercitarea de către municipiul Sighetu Marmației a dreptului de preemțiune pentru cumpărarea imobilului situat în municipiul Sighetu Marmației str. Bogdan Vodă nr. 24.

Dna Președinte supune la vot proiectul nr. 9 pe ordinea de zi.

Se votează favorabil, în unanimitate, cu 18 voturi pentru.

Se trece la punctul nr. 10 de pe Ordinea de zi, Proiect de Hotărâre inițiat de Primarul municipiului Sighetu Marmației privind aprobarea vânzării prin licitație publică deschisă cu strigare a unui imobil în suprafață de 42 mp. situat în municipiul Sighetu Marmației str. Independenței nr. 2.

Dna Președinte supune la vot proiectul nr. 10 pe ordinea de zi.

Se votează favorabil, în unanimitate, cu 18 voturi pentru.

Dl Rednic Petru intervine și citește amendamentul comisie de buget finanțe respectiv prețul de pornire al licitației să fie mărit de la 35 de euro/mp la 50 euro/mp.

Dna Președinte supune la vot amendamentul propus.

Se votează favorabil, în unanimitate, cu 18 voturi pentru.

Dna Președinte supune la vot proiectul nr. 10 pe ordinea de zi.

Se votează favorabil, în unanimitate, cu 18 voturi pentru.

Se trece la punctul nr. 11 de pe Ordinea de zi, Proiect de Hotărâre inițiat de Primarul municipiului Sighetu Marmației privind aprobarea depunerii documentației la Ministerul Turismului în vederea inițierii unei hotărâri a Guvernului pentru atestarea municipiului Sighetu Marmației ca stațiune turistică de interes local/național.

Dl Petru Daniel Măran, directorul Centrului de informare turistică Sighetu Marmației intervine și prezintă proiectul de hotărâre supus dezbaterii.

Dl Pontoș Șerban Alin intervine afirmând că pentru studiile climatice se poate lua legătura și cu cei de la UBB Sighet Marmației.

Dl Oros George Alexandru intervine și îl felicită pe dl Petru Daniel Măran pentru proiectul de hotărâre și viziunea pe care acesta o are.

Dna Președinte supune la vot proiectul nr. 11 pe ordinea de zi.

Se votează favorabil, în unanimitate, cu 18 voturi pentru.

Se trece la punctul nr. 12 de pe Ordinea de zi, Proiect de Hotărâre inițiat de Primarul municipiului Sighetu Marmației privind aprobarea cofinanțării de la bugetul local al municipiului Sighetu Marmației a proiectului „Sprijin pentru pregătirea aplicației de finanțare și a documentațiilor de atribuire pentru proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată din județul Maramureș, din perioada 2014-2020”.

Dl Iuga Nicolae intervine având rugămintea ca cineva de la tehnic să îi lămurească exact în ce constă aceste lucrări care urmează să se efectueze pentru că nu a înțeles clar la ce se referă.

Dl inginer Tiberiu Balasz din cadrul Primăriei Sighetu Marmației intervine și aduce unele lămuriri cu privire la proiectul de hotărâre supus dezbaterii.

Dna Godja Eugenia intervine afirmând că aceste cheltuieli care nu sunt așa de mari de ce nu sunt suportate de către cei de la Vital.

Dl Tomșa Petru intervine întrebând dacă se lucrează numai pe proiectare sau și pe execuție.

Dl inginer Tiberiu Balasz din cadrul Primăriei Sighetu Marmației intervine afirmând că se lucrează strict pe proiectare și caiete de sarcini.

Dl Pontoș Șerban Alin intervine afirmând că în momentul de față ar face tot ceea ce este posibil să vadă acest proiect finalizat pentru a se putea în final lua loc la masă și a se dobândi poziția de parteneri. În momentul de față suntem destul de constrânși. Lucrurile se îndreaptă într-o direcție aberantă și speră ca proiectul să se finalizeze. Nu i se pare normal ca în anul 2019 la un agent economic o factură emisă de Vital să conțină trei poziții din care 82% să reprezinte canal meteo adică apa de ploaie, este cumva în afara oricărei limite a bunului simț. În august, septembrie și octombrie se facturează apă de ploaie la nivel de 70%-80% din valoarea totală a facturii, aceste lucruri cumva scapă de sub control.

Dna Onița Ivașcu Maria Daniela intervine afirmând că aberante i se par situațiile în care mai nou se amenință bunul platnic cu sistarea furnizării de apă în condițiile în care ești cu plata la zi. Îi forțează pe oameni să își facă bransamente individuale. Regretă că nu s-a reușit să se aducă un reprezentant de la Vital pentru a primi răspunsurile la aceste situații.

Dna Viceprimar intervine afirmând că după ultima discuție avută a scris o sesizare către Vital să ne spună și să rezolve cumva situația a celor buni platnici față de cei rău platnici. Răspunsul celor de la Vital a fost că situația se poate rezolva într-un singur mod respectiv ori se face asociația locatarilor pentru fiecare bloc ori fiecare își face bransament individual.

Dl Iuga Nicolae intervine afirmând că Vitalul în Baia Mare la foarte multe blocuri face bransamente individuale în mod gratuit.

Există discuții între consilierii locali vizavi de acest subiect.

Dl Tomșa afirmă că dacă se doresc bransamente individuale atunci să se creeze condiții în sensul de a pune în fața blocului să se pună căminul.

Dl secretar general intervine afirmând că toată relația pe care ne-o dorim să o avem cu Vitalul se desfășoară prin intermediul ADI Maramureș. Vitalul este un operator subordonat prin contract în ADI Maramureș.

Dna Președinte supune la vot proiectul nr. 12 pe ordinea de zi.

Se votează favorabil, cu 15 voturi pentru, 3 abțineri respectiv dl Iuga Nicolae, dl Mihali Gavrilă și dl Vlad Iulian Tudor.

Dl secretar general intervine afirmând că proiectul a fost admis.

Dl Iuga Nicolae intervine afirmând că în semn de nemulțumire față de faptul că nimeni de la Vital nu dorește să vină la discuții s-a abținut.

Se trece la punctul nr. 13 de pe Ordinea de zi, Proiect de Hotărâre inițiat de Primarul municipiului Sighetu Marmației privind aprobarea cofinanțării de la bugetul local al municipiului Sighetu Marmației a proiectului “VP_STEM” (STEM Education in Vocational and Professional Schools) (STEM Educație în Școli Vocaționale și Profesionale).

Dl Iuga Nicolae intervine afirmând că ar fi bine ca cineva să explice exact în ce constă acest proiect.

Dna Gampe Claudia din cadrul compartimentului Strategii de dezvoltare intervine și aduce explicațiile necesare cu privire la proiectul de hotărâre supus dezbaterii.

Dna Președinte supune la vot proiectul nr. 13 pe ordinea de zi.

Se votează favorabil, în unanimitate, cu 18 voturi pentru.

Dl Mih Vasile a ieșit din sala de ședință.

Se trece la punctul nr. 14 de pe Ordinea de zi, Proiect de Hotărâre inițiat de Primarul municipiului Sighetu Marmației privind aprobarea rectificării bugetului local consolidat al municipiului Sighetu Marmației pe în curs.

Dl Rednic Petru, președintele comisiei buget finanțe intervine și prezintă proiectul de rectificare bugetară.

Dl Iuga Nicolae arată amendamentul propus de comisia de buget finanțe respectiv să se ia 98,88 de mii de lei de la iluminatul public și să se dea la Spital pentru a putea termina lucrările la secția infecțioasă.

Dna Cudrici Mirela, directorul economic al Primăriei municipiului Sighetu Marmației intervine și prezintă nota de informare pe care o au în față toți consilierii locali cu privire la finanțarea activității de iluminat public pe anul 2019 cât și activitatea de salubritate stradală pe anul 2019. Dacă se analizează execuția pe iluminat public pentru a asigura plata facturii noiembrie cu plată în decembrie ar mai fi nevoie de 20 de mii de lei la iluminat. Aproximativ 120 mii lei ar fi valoarea unei facturi în luna noiembrie și decembrie. Penalitățile pentru neachitarea la termen a facturilor sunt cam 0,1% pe zi. Față de banii pe care îi avem acum ar mai fi nevoie de 20 de mii lei pentru a se putea plăti factura.

Dna Onița Ivașcu Maria Daniela intervine afirmând că este adevărat că toată lumea a convenit că se va aloca o sumă de bani atunci când s-a votat bugetul pentru a se realiza lucrări la secția de boli infecțioase. În formula în care există această situație pe iluminat public nu crede că este oportun să se i-a banii de acolo și să se mute la spital la secția de boli infecțioase. Plata anumitor utilități de exemplu salubritate și iluminat public sunt prioritare și dacă aceasta este situația bugetară în momentul de față atunci ar trebui înțeleasă.

Dna Arba Mara Dafina a ieșit din sala de ședință.

Dna Godja Eugenia intervine întrebând dacă sunt începute lucrările la spital.

Dl Tomșa Petru intervine afirmând că sunt începute dar nu sunt terminate. O altă problemă este legată de suma pentru devierea rețelei electrice din fața Palatului Episcopal. De ce trebuie să facem noi aceste lucruri pentru că nu suntem noi proprietarii rețelelor ci sunt cei de la electrica.

Dna Cudrici Mirela, directorul economic al Primăriei municipiului Sighetu Marmației intervine afirmând că fundamentarea acestei lucrări aparține serviciului de iluminat public Urbana.

Dl Oros George Alexandru intervine afirmând că acest Consiliu local a dat bani la Spitalul Sighet cât nu s-a dat în 20 de ani. Este adevărat că tot Consiliul local își dorește modernizarea acestei secții. Ar trebui să se apeleze la fondurile spitalului pentru a veni în completare cu suma de care este nevoie pentru finalizarea acestei secții. Cât timp a fost director a făcut astfel de lucruri.

Dl Bodnar Vasile intervine afirmând că această problemă trebuie rezolvată.

Dl Iuga Nicolae intervine afirmând că în acel moment primarul a spus că merge împreună cu dl director la Consiliul județean pentru a obține bani. Dl Primar s-a angajat că aduce bani de la Consiliul județean.

Dl secretar general intervine afirmând că ar trebui să se plece de la situația în care se stabilește dacă lucrarea este sau nu este făcută asta înainte de a se gândi dacă să aloce banii sau nu pentru că s-ar putea ca lucrarea să fie făcută și să aștepte finanțarea sau să nu fie făcută ceea ce în momentul de față nu se știe. În momentul în care lucrarea a fost prevăzută sau contractată înseamnă că în spital a existat sursa de finanțare parțial pe finanțare bugetul local și parțial pe finanțare bugetul spitalului. Este decizia Consiliului local în definitiv dar să se mai ia în calcul și situația pe care dna Cudrici Mirela a prezentat-o și este vorba de o datorie de 10 miliarde lei vechi care astăzi există tocmai datorită acestor mutări de bani. Dacă se va continua așa vor fi nevoiți să facă o informare către prestatorul de serviciu și să se ceară sistarea serviciilor. Dacă nu se acoperă datoria până la sfârșitul anului atunci bugetul anului viitor în loc să fie redirecționat la servicii se vor acoperi cu el datoria anului acesta. Dacă se merge pe această idee se vor bloca serviciile de strictă necesitate a orașului din diferite motive.

Dl Oros George Alexandru intervine și îl întreabă pe dl consilier Rednic Petru în ce stadiu sunt lucrările la spital.

Dl consilier Rednic Petru afirmă că aceste lucrări nu sunt aprobate de Consiliul de administrați și nu știe în ce stadiu sunt lucrările dar știe că sunt începute.

Dl secretar general intervine afirmând că discutând pe lege lucrarea nu putea fi angajată dacă nu erau bani în buget parte cu finanțare proprie parte cu finanțare de la bugetul local.

Dna Godja Eugenia intervine afirmând că i se pare uluitoare suma aceasta ce privește datoriile.

Dl secretar general intervine afirmând că nicio lucrare nu a fost făcută în afara cadrului legal respectiv aprobarea Consiliului local. Bugetul acesta mai puțin cu 10 miliarde este opera tuturor pentru că salubritatea și iluminatul sunt acele zone tampon care se folosesc la construcția bugetară și tot timpul se spune că se va lua de acolo pentru că se va pune la loc.

Dl Tomșa Petru afirmă că trebuie pus aici și transportul local.

Dna Cudrici Mirela, directorul economic al Primăriei municipiului Sighetu Marmației intervine afirmând că există solicitări de rectificare de buget de la Urbana în sumă de 1.500.000 lei deci înseamnă că sunt lucrări efectuate fără prevedere bugetară.

Dna Godja Eugenia intervine afirmând că totul trebuie să se discute în Consiliu local împreună cu directorul economic pentru că altfel nu este corect. Nu va vota nici un ban care se plătește fără să fie prins în lista discutată în Consiliul local.

Dna Viceprimar intervine și afirmă că și în lista de astăzi sunt prezente două lucrări care au fost executate și nu au fost decontate.

Dl secretar general intervine și întreabă care sunt acele lucrări.

Dna Viceprimar intervine și afirmă că este vorba de lucrarea de la școala nr. 2 și grădinița nr. 9.

Dl secretar general intervine afirmând că în condițiile în care aceste lucrări au fost făcute fără prevedere bugetară își retrace avizul de pe proiectul de hotărâre referitor la rectificare.

Există discuții între consilierii locali referitoare la situația prezentată.

Dl Oros George Alexandru intervine și propune amânarea acestui proiect de hotărâre.

Dl Bodnar Vasile a ieșit din sala de ședință.

Dl Rednic Petru intervine și o roagă pe dna Viceprimar să le spună exact dacă aceste lucrări au fost efectuate sau nu.

Dna Viceprimar intervine și afirmă că trebuie să se verifice dacă au fost făcute lucrările de reabilitare termină la școala nr. 2 sau urmează să fie făcute dar se știe că o parte din lucrări la reabilitare termică au fost făcute și nu au avu alocație bugetară.

Există discuții între consilierii locali.

Dl secretar general intervine afirmând că dacă afirmația dnei viceprimar este adevărată atunci își retrace avizul de legalitate.

Dl Oros George Alexandru intervine și propune să se voteze amânarea proiectului.

Există discuții între consilierii locali.

Dna Cudrici Mirela, directorul economic al Primăriei municipiului Sighetu Marmației intervine afirmând că toată lumea când vin și fundamentează sumele nu anexează și recepția ca să știe dacă sunt făcute sau nu acele lucrări.

Dna Vîrsta Liliana Maria intervine și întreabă care este situația legată de plata navetei.

Dna Cudrici Mirela, directorul economic al Primăriei municipiului Sighetu Marmației intervine și explică situația plății navetei.

Dl secretar general intervine afirmând că dacă cele relevate sunt într-adevăr așa cum au fost relevate respectiv aceste lucrări sunt făcute este în afara cadrului legal. Cel mai bine ar fi să se mai analizeze încă o dată întregul material.

Dna Viceprimar intervine și afirmă că s-a referit la faptul că trebuie să se verifice care sunt lucrări făcute sau nefăcute.

Dl Iuga Nicolae intervine afirmând că aceste solicitări au fost făcute doar la rectificare iar Guvernul a alocat bani cu două destinații una fiind de salarii și cealaltă doar pentru școli și nimic altceva. Dacă această listă nu se onorează se vor da banii înapoi la Guvern.

Dna Onița Ivașcu Maria Daniela intervine afirmând că este o situație neplăcută pentru toată lumea.

Există discuții între consilierii locali.

Dna Președinte supune la vot propunerea dl Oros George Alexandru în sensul amânării proiectului.

Se votează favorabil, în unanimitate, cu 15 voturi pentru.

Se trece la punctul nr. 15 de pe Ordinea de zi, Proiect de Hotărâre inițiat de Primarul municipiului Sighetu Marmației privind aprobarea contribuției financiare cu titlu de cotizație anuală din partea municipiului Sighetu Marmației pentru Asociația de dezvoltare intercomunitare pentru gestionarea integrată a deșeurilor în județul Maramureș „ADIGIDM - MM”.

Dna Onița Ivașcu Maria Daniela intervine afirmând că a avut o discuție cu colegii dânzei cu privire la aceste două proiecte de hotărâre, respectiv proiectul nr. 15 și 16 de pe ordinea de zi, în principiu raportat la modul în care Vitalul înțelege să se comporte și să se prezinte și să colaboreze cu autoritatea locală nu vor fi de acord să voteze aceste proiecte de hotărâre.

Dna Președinte supune la vot proiectul nr. 15 pe ordinea de zi.

Se votează nefavorabil, în unanimitate, cu 16 abțineri.

Se trece la punctul nr. 16 de pe Ordinea de zi, Proiect de Hotărâre inițiat de Primarul municipiului Sighetu Marmației privind aprobarea contribuției financiare cu titlu de cotizație anuală din partea municipiului Sighetu Marmației pentru Asociația de dezvoltare intercomunitară „ADI - MM”

Dna Președinte supune la vot proiectul nr. 16 pe ordinea de zi.

Se votează nefavorabil, în unanimitate, cu 16 abțineri.

Dna Președinte le mulțumește consilierilor locali pentru participare și declară ședința închisă.

Președinte de ședință
Kerekes Andrea

Secretarul general al municipiului Sighetu Marmației
Sorin Rednic Ioan

Întocmit
Moldovan Ionuț Ovidiu