

# CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI SIGHETU MARMAȚIEI

## PROCES – VERBAL

Încheiat azi, 14 mai 2019, cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului local al municipiului Sighetu Marmăției.

La apelul nominal făcut de către dl Sorin Rednic, secretarul municipiului Sighetu Marmăției, sunt prezenți 16 consilieri locali din totalul de 19 consilieri locali, absenți fiind dl Moiş Stoica Petru, dna Vîrsta Liliana Maria, și dl Vlad Iulian Tudor.

De asemenea la ședință participă și reprezentanți mass-media.

Dl secretar consideră ședința statutar constituită și declară că pot începe lucrările acestei ședințe.

Președinte de ședință este dna Viceprimar, Béres Ildiko Ibolya.

Dna Președinte supune la vot ordinea de zi.

Se votează favorabil, în unanimitate, cu 16 voturi pentru.

Se trece la unicul punct de pe Ordinea de zi, Proiect de Hotărâre inițiat de Primarul municipiului Sighetu Marmăției privind aprobarea bugetului local al municipiului Sighetu Marmăției pe anul 2019.

Dna Președinte întreabă dacă sunt intervenții cu privire la acest proiect de hotărâre.

Dna Președinte afirmă că având în vedere faptul că proiectul a fost discutat în două rânduri respectiv în cadrul comisiei de buget finanțe și în cadrul comisiilor reunite are rugămintea ca intervențiile să aibă loc doar dacă sunt amendamente la proiect.

Dl Mihali Gavrilă intervine afirmând că a lecturat acest proiect de buget dar nu a văzut la lista de investiții nici un leu prevăzut pentru garaje având în vedere că a trecut aproape un an de zile de când s-a aprobat proiectul de hotărâre și ar dori să știe ce s-a făcut concret în direcția aceasta.

Dna Președinte afirmă că având în vedere procedura birocratică durează o perioadă și luând în considerare bugetul din acest an dacă acesta se va suplimenta și vor exista documente concrete atunci se va aloca o sumă de bani și pentru a intra în rezolvarea situației garajelor.

Dna Onița Ivașcu Maria Daniela intervine afirmând că au ajuns să dezbată în Consiliul local unul din cele mai importante proiecte. Își manifestă îngrijorarea vizavi de modul în care au fost construit acest buget și ca membru și cetățean al acestei comunități recunoaște că este profund dezamăgită de secțiunea de investiții din acest buget. Lecturând lista investițiilor pentru anul 2019 se poate observa că sunt mai puțin de 1%. Nu crede că își permit ca la nivelul anului 2019 să voteze un buget al austerității și subdezvoltării. S-au angajat în fața oamenilor să vină cu investiții legate de drumuri și ar fi dorit să vadă pe lista de investiții măcar un drum care să se poată face. Au alocat la Urbana 6 - 7 miliarde, la Spital s-au alocat 3 miliarde știu cât de importantă este infrastructura și sănătatea, s-a acordat sportului 5 miliarde și acolo sunt discuții și ar dori să știe de la colegii care fac parte din consiliul de administrație dacă au gândit finanțarea tuturor ramurilor sportive. S-au angajat în fața cetățenilor că vor înființa secția de fotbal și vrea să știe dacă s-a gândit în această alocare bugetară o sumă și pentru înființarea secției de fotbal. Nu se poate ca în

Sighetu Marmăției să existe un buget cu 1% investiții. Nu poate să fie de acord cu subdezvoltarea orașului.

Dna Președinte intervine afirmând că au fost comisiile reunite și dacă au avut anumite lucruri de clarificat sau propuneri de făcut au avut ocazia înainte de a scoate bugetul la consultare publică. Toți consilierii care au fost prezenți au făcut amendamente sau făcut modificări și s-au alocat bani acolo unde dâșii au considerat că este nevoie. Trebuie să se descurce cu acest buget.

Dna Onița Ivașcu Maria Daniela intervine afirmând că și în comisii reunite a insistat să se încerce să se găsească sursă de finanțare măcar pe o singură stradă și de asemenea să se reabiliteze măcar o secție a spitalului.

Dl Primar intervine afirmând că acest buget are o filozofie în sensul că s-a asigurat echilibrarea bugetului luând sumele și punându-le din detrimentul zonei de dezvoltare în detrimentul zonei de funcționare pentru ca el să devină viabil. După ce se termină bugetul se prezintă la Consiliul județean unde va susține deficitul pe buget la investiții respectiv banii pe care i-au luat de la zona de investiții și i-au dus în zona de funcționare iar Consiliul județean din rezerva de 7,5% a reușit să își facă o zonă de 25 de milioane de lei pe care poate să îi redistribuie spre UAT-uri de acolo se va completa diferența. Susține adoptarea bugetului astăzi pentru că trebuie să plece cu niște documente mai departe fiind vorba de investițiile care trebuie să plece, cele de pe PNDL trebuie să plece acum și au nevoie de buget pentru a putea pleca, apoi există pe Ordonanța 114 care a fost creată pentru a ajuta acele UAT-uri care au nevoie de bani de dezvoltare și investiții prin acordarea unui împrumut pe termen de 20 de ani respectiv a pregătit două proiecte fiind vorba de un proiect de investiție pe care l-au împărțit în două și anume asfaltarea zonei centrale Grădina Morii și străzile adiacente cu acest proiect va merge la București probabil săptămâna viitoare dacă reușesc. Se admite un proiect de reparație și unul de investiție, acesta fiind proiectul de investiții iar cel de reparații este cel de pe strada Rodnei lucru care ar putea să scutească zona centrală de circulația de tranzit pe care o are orașul și mai sunt două proiecte pregătite. Pe 114 sunt finanțate două proiecte, iar în momentul în care se încheie unul dintre ele se merge cu următorul tot timpul pot să existe două proiecte în derulare. Există un proiect pregătit de dl Ionuț Mihalca pe iluminat și mai există proiectul de intrare de pe strada Avram Iancu care este făcut dar nu reușit să îl finanțeze. Este vorba de acel credit pe care statul îl acordă UAT-urilor capabile să își finanțeze restituirea împrumutului. Dacă se iau 20 de miliarde să se facă o zonă de drumuri se împart acele 20 de miliarde la 20 și vor plăti un miliard pe an, aceste lucru este extrem de favorabil. De aceea are rugămintea de a se privi cu indulgență lipsa investițiilor acum căci până nu se trece bugetul este un lanț vicios.

Dna Președinte intervine afirmând să se intervine doar dacă sunt amendamente la buget. Declarațiile politice se pot face după ședință.

Dl Rednic Petru intervine afirmând că toate secțiile care în acest an funcționează și este vorba de baschet băieți, volei fete și șah rămân în continuare și le-a fost asigurată finanțarea exact pe bugetul solicitat de președintele clubului, iar în plus față de vechiul buget se finanțează și fotbalul. În total suma alocată pentru sport în acest an este de 542 mii lei din care 92 mii lei sunt cheltuieli cu personalul iar 450 lei sunt cheltuieli cu bunuri și servicii respectiv pentru funcționarea secțiilor. Deci începând din acest an va exista și echipă de fotbal.

Dl Tomşa Petru intervine afirmând că la baschet s-au dat 3 miliarde la fotbal s-a dat 1,2 miliarde la volei 90 mii lei și la șah 32 mii lei. Din sezonul de toamnă se va înființa o echipă de fotbal pentru că există acea bază sportivă.

Dl Primar intervine afirmând că a primit o solicitare de la primarul din Bârsana ca echipa de acolo să joace 3 meciuri pe stadionul din Sighet, i-a transmis taxa pe care trebuie să o plătească a plătit-o și nu a greșit cu nimic.

Dna Onița Ivașcu Maria Daniela intervine afirmând că au fost nemulțumiri legate de alte echipe sighetene căroră li s-a refuzat pe diverse motive accesul cu toate că ar fi plătit.

Dl Primar intervine afirmând că toată lumea a jucat dar în momentul în care plouă mult nu se poate lăsa pe teren pentru că îl strică. Nu s-a refuzat decât în condițiile în care nu se putea juca din cauza condițiilor atmosferice.

Dl Iuga Nicolae intervine afirmând că acest buget arată sărăcia în care se zbat sunt într-un oraș condamnat la subdezvoltare. Aproape întreg bugetul este dat pe salarii și bine că există salarii și oameni bine plătiți, administrația trebuie să fie bine plătită pentru a fi eficientă legat de eficiența administrație pornind de la vârf. Grupul consilierilor UNPR solicită ferm dlui primar având în vedere că a spus că noua organigramă este făcută să vină cu o reorganizare urgentă și vor trece în aceeași ședință și noua organigramă și bugetul. Inclusiv de la Urbana există solicitări să se reorganizeze. În momentul de față există două primării paralele. Să se ia de la Urbana serviciul domeniul public, piața și mai este pe acolo să se aducă înapoi la primărie. Greșeala făcută la salarii este că de la coeficientul 3 sare la coeficientul 7 - 8 și nu există coeficientul 4 adică se sare de la funcțiile de jos iar dacă din 3 colegi unul e șef de birou are un salariu aproape dublu. Dacă dl primar vine cu noua organigramă în față atunci vor vota cest buget. În condițiile de față se vor abține de la a vota acest buget. Amendamentul de ordin tehnic pe care îl face este referitor la lista de investiții unde se regăsește Direcția de Asistență socială cu suma de 74 mii lei, propunerea este de a se lua acești bani de acolo și să se dea la drumuri sau oriunde altundeva.

Dl secretar intervine afirmând că va încerca să facă o paralelă între alocarea banilor pentru investiții și alocarea banilor pentru plata studiului. Studiul a fost întocmit și există un contract între un prestator de servicii și administrația locală. Dacă nu se va bugeta această linie și societatea îi va da în judecată vor exista penalități respectiv dacă în contract există penalități instanța îi va obliga la plata contravalorii contractului respectiv la plata acelor penalități. Fiind o obligație contractuală asumată de către Consiliul local, administrația locală anul trecut fiind acei bani în bugetul local pentru această destinație atunci vor fi în imposibilitate de a închide circuitul economic.

Dna Godja Eugenia intervine afirmând că între execuția bugetară pe anul 2018 și prevederile de buget pe 2019 există o creștere care se așează undeva la 17% deci înseamnă că există preocupări în cadrul instituției primăriei pentru a asigura pe cât posibil un buget care să permită dezvoltarea orașului între limitele existente. Propunerea făcută de dl Iuga vizavi de creșă nu poate să fie votată pentru că dacă nu se face proiectul nu se ajunge la elaborarea unui contract de execuție de lucrări și în această situație creșa nu mai poate funcționa. Trebuie luată în calcul situație dificilă pe care o creează în familiile copiilor din această creșă. Ar trebui să se vadă care a fost executantul lucrărilor la această instituție cu numai doi ani în urmă. Dl Primar are dreptate referitor la faptul că bugetul trebuie votat. Bugetul trebuie votat având în vedere faptul că există posibilitatea atragerii unor finanțări și pentru realizarea proiectelor de oportunitate. S-a discutat de liceul Dragoș Vodă și trebuie să se rețină că sunt 100 de ani de învățământ românesc în această valoroasă

instituție de învățământ și acum trebuie să se renunțe la alții și să se ajute această instituție școlară pentru a se putea prezenta la sărbătoarea școlii așa cum trebuie. Face apel la buna înțelegere și la posibilitatea pe care o are fiecare de a judeca în perspectivă o șansă așa cum este ea pentru dezvoltarea orașului. Există două posibilități pe care le-a prezentat dl primar iar dacă nu se aprobă bugetul acum se pierd și acestea. Ar trebui lăsate orgoliile deoparte.

Dl Primar intervine afirmând că revine la rugămintea de a vota bugetul chiar și grupul UNPR promițându-le sub propria obligație morală ca următoarea ședință dar nu cea de luna aceasta dar la următoarea ședință se va discuta acea așa de mult dorită organigramă. Până la organigramă își dorește comisii reunite pentru ca în fața comisiilor reunite să vină toate subunitățile din subordine și să existe discuții. Discuția cu preluarea a două compartimente de către Primărie a mai existat și a fost exprimată și de către directorul de la Urbana.

Dna Onița Ivașcu Maria Daniela intervine afirmând că îi pare rău că acum se transformă un buget de austeritate într-o necesitate absolută. În aprilie anul trecut a fost o sesiune dedicată exclusiv pentru municipii, fonduri europene refacere fațade clădiri monument istoric iar Sighetul nu a accesat.

Dl Primar intervine afirmând că nu este adevărat acest lucru. Sighetul a accesat pentru casa de cultură.

Dna Onița Ivașcu Maria Daniela intervine afirmând că nu crede că, consilierii liberali nu si-au arătat disponibilitatea de a încerca și a face lucruri bune pentru oraș. O apreciază foarte mult pe dna director economic și își dorește să o întrebe dacă acele promisiuni de a veni fonduri de la Consiliul județean sunt condiționate sau nu de votarea acestui buget și în ce măsură votarea acestui buget afectează sau nu alte proiecte pe care dl primar le-ar avea în plan și pe care nu le vede în concret.

Dna Cudrici Mirela, directorul economic al Primăriei municipiului Sighetu Marmației afirmă că dacă nu se va aproba bugetul nu se vor putea face plăți pentru că nu dispun de venituri iar cotele sunt blocate din data de 7 mai. Salariile aferente tuturor instituțiilor subordonate au fost plătite din veniturile proprii de care au dispus. În momentul în care nu se va aproba bugetul nu se va mai face plata salariilor. Tot ce este cuprins în lista de investiții atât timp cât bugetul nu este aprobat nu se poate fundamenta și demara procedura de achiziție.

Dl Iuga Nicolae intervine afirmând că dl primar le promite de 3 ani de zile organigrama.

Dl Bodnar Vasile intervine afirmând că în momentul de față se așează pe un buget de austeritate. Cât a participat fiecare la acest buget și dacă s-ar fi putut face ceva mai bine. Oare s-a studiat gradul de funcționalitate și calitate de managementului acestor instituții se puteau obține de undeva bani. Are exemple de la spital unde există secții care puteau produce bani mult mai mulți. Este de acord să se investească în spital pe secții și în complexitatea actului medical pentru că acesta aduce bani și valoare societății. Există medici de familie care fac în comunele lor gardă și totuși vin la spital și sunt trimiși la Baia Mare pentru că garda din spital este inefficientă. Există problema anesteziștilor.

Dl Primar intervine afirmând că nu prea au atribuție la actul managerial de la spital pentru sunt Consiliul local și nu Consiliul de administrație al spitalului.

Dl Bodnar Vasile intervine afirmând că instituțiile pot performa poate la alte nivele fiind participante la încheierea bugetului.

Dl Primar intervine afirmând că îi asigură că spitalul nu a avut atâția bani câți are acum. Anul trecut s-a cumpărat aparataj medical de 11 miliarde, iar anul acesta s-a primit de la lista de investiții de la Ministerul Sănătății 38,5 miliarde. Există două proiecte în derulare de câte aproape 1 milion de euro amândouă pentru aparataj medical. Este aproape gata amenajarea pentru aparatul pentru rezonanță magnetică care este extra acestor sume. Există documentația făcută și aprobată și probabil la sfârșitul anului va începe renovarea policlinicii 2,87 milioane euro. Nu au fost niciodată atâția bani în Spitalul Sighet.

Dl Oros George Alexandru intervine solicitând o pauză de 5 minute.

Dna Președinte, cu aprobarea consilierilor local, acordă o pauză de 5 minute.

Se încheie pauze de 5 minute.

Dl Vasile Mih intervine afirmând că nu participă la vot.

Dna Președinte supune la vot amendamentul propus de dl Iuga Nicolae.

Se votează, 6 voturi pentru respectiv dl Oros George Alexandru, dl Tomșa Petru, dl Bodnar Vasile, dna Onița Ivașcu Maria Daniela, dl Iuga Nicolae și dl Mihali Gavrilă, 8 abțineri, 1 vot împotriva și anume dna Kerekes Andrea, iar dl Mih Vasile nu participă la vot.

Dna Onița Ivașcu Maria Daniela intervine afirmând că au încercat astăzi să meargă pe o idee constructivă și de colaborare. Se știu foarte bine problemele cu creșa Sfânta Elena.

Dna Președinte intervine afirmând că nu consideră normal să fie puși să voteze spunându-le că dacă ei votează amendamentul atunci ceilalți votează bugetul. Se votează bugetul dacă se consideră important pentru oraș și nu doar dacă se votează amendamentul.

Dna Președinte supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițială.

Se votează, cu 9 voturi pentru, 6 abțineri respectiv dl Oros George Alexandru, dl Tomșa Petru, dl Bodnar Vasile, dna Onița Ivașcu Maria Daniela, dl Iuga Nicolae și dl Mihali Gavrilă, iar dl Mih Vasile nu participă la vot.

Dl secretar intervine afirmând că pentru a fi adoptat bugetul sunt necesare, conform legii, un număr de 11 voturi pentru. În această ședință bugetul nu a fost adoptat.

Dna Președinte le mulțumește consilierilor locali pentru participare și declară ședința închisă.

**Președinte de ședință**  
**Béres Ildiko Ibolya**

**Secretarul municipiului Sighetu**  
**Sorin Rednic Ioan**

**Întocmit**  
**Moldovan Ionuț Ovidiu**